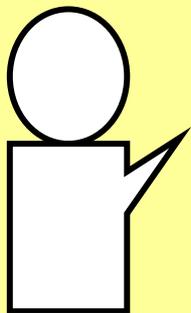


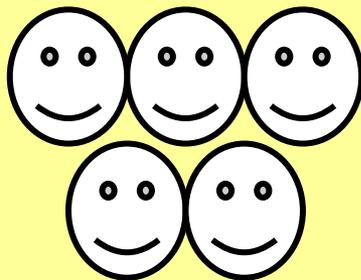


# **Формирование общеучебных компетентностей младшего школьника в условиях безотметочного обучения.**

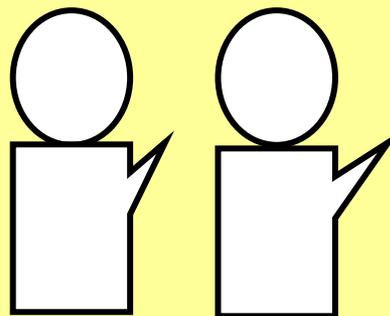
Учитель начальных классов МКОУ  
«Уньюганская СОШ №1»  
**Елена Алексеевна Федорова**



я



хор



мы



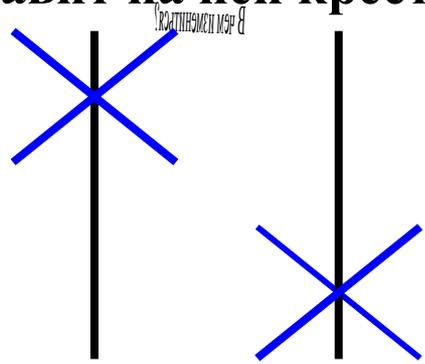
вопрос



**Выполнив определенное задание (например, начертить графический узор), ученик рисует рядом вертикальные линейки, вместе с классом выбирает, за что будет оцениваться его работа, и отдельными буквами озаглавливает линейки:**

- К** – «красиво»
- П** – «правильно»
- Т** – «трудно»
- И** – «интересно»
- С** – «я старался»
- Х** – «хочу научиться»
- Д** – «мы работали дружно» и т.п.

**озаглавив линейку, ребенок ставит на ней крестик, оценивая свою работу.**

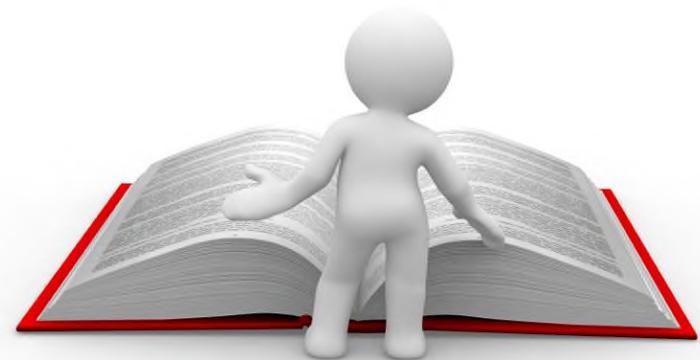


**Во втором классе при оценивании работ мы с детьми стали использовать другую символику:**

**☺ - «я понял материал урока и справился со всеми заданиями»;**

**☹ - «мне не всё понятно, в моей работе есть ошибки, мне нужна помощь»;**

**☹ - «я не понял материал, не смог выполнить задания, мне срочно требуется помощь».**



В *третьем классе* целесообразно производить градацию трудности учебного материала. Вместе с учениками договариваемся о степени трудности заданий, планируемых для выполнения на уроке. Каждый ученик может выбирать задания по своему усмотрению. При этом одни учащиеся могут добиться значимых учебных достижений, выполняя большое количество простых заданий (*проявляя трудолюбие*), другие – выполняя небольшое количество сложных заданий (*проявляя сообразительность и творческие способности*). Заранее договариваемся с детьми, какое количество баллов соответствует – высокому, какое – среднему, какое – низкому уровню работы на уроке.

В результате каждый оценивает свою работу одной из букв:

***В*** – высокий;

***С*** – средний;

***Н*** – низкий уровень работы.

При этом темп накопления достижений у каждого ученика индивидуальный.





**Проблема самооценивания и оценивания в разных аспектах получила отражение в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов (Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский, Дж. Брунер, Л.И. Божович, Л.С. Выгодский, Э.А. Голубева, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.Р. Лурия, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин, А.И. Липкина)**

**Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – Портфолио.**



Как я могу  
учить детей именно  
способам действий?

Что я могу и должен  
делать на каждом  
конкретном уроке для  
того, чтобы у детей  
формировались  
универсальные учебные  
действия



## ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Акушева, Н. Г. Развитие функциональной грамотности чтения / Н. Г.Акушева, М. Б.

Лойк, Л. А. Скорodelова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 49-51.

2. Амонашвили Ш.А. Обучение, оценка, отметка. М., 1980.

3. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, 2001.

4. Юрикова, О. И. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка в начальной школе / О. И. Юрикова // Педагогика и психология: перспективы развития : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 21-23\

[Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи \(СП 2.4.3648-20\)](#)

[Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования](#)

